|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата | Группа | Дисциплина | Вид занятия | Ф.И.О. |
| ***15.11.2021г.******III пара*** ***3занятие*** | ***3 ТО*** | ***Социология*** | ***Лекция*** | ***Кузнецова И.М.*** |

|  |
| --- |
| ***Домашнее задание:*** |
| 1. | Изучить лекционный материал по данной теме. |
| 2. | Письменно ответить на вопросы для самоконтроля. |
| 3. | **Фото с готовым домашним заданием отправить на адрес**: kira.kuz.ira@mail.ru |

 4. Домашнее задание выполнить **до 16.11.2021г.**

**Вид занятия**: лекция

**Тип занятия**: представление и усвоение нового учебного материала

**Цель занятия-** сформировать представление об обществе как социокультурной системе, основных концепциях развития общества и вырабатывать научный подход к анализу общественных явлений, о социальной структуре общества, видах социальных структур и социального контакта, и вырабатывать научный подход к анализу механизма социального взаимодействия.

**- дидактическая:** познакомить студентов с материалами темы, сформировать навыки общения в процессе межличностного взаимодействия;

**- воспитательная:**

а) воспитывать профессиональные качества личности: аккуратность, наблюдательность, дисциплинированность, самоконтроль;

б) воспитывать чувство ответственности за свою работу и работу коллектива;

в) формировать основы этической культуры, логику.

-**развивающая:** способствовать развитию умений учащихся обобщать полученные знания, проводить анализ, сравнения, делать необходимые выводы.

**Задачи:**

1. Обеспечить первоначальное знакомство с учебным материалом, организация его начального восприятия;
2. Формирование основы для дальнейшего самостоятельного изучения и овладения знаниями;
3. Формирование научного мировоззрения, воспитание у обучающихся познавательных интересов.

# Информационное обеспечение обучения

**Основные источники:**

1. Андрущенко Н.И. Социология. – К – Х,2018 – 421с.

2.Кравченко А.И. Социология.-СПб.:Питер,2011.-432с.

3. Касьянов В.В. Социология. Ростов-Н-/Д:МарТ,2006.-512с.

4.Социология/под ред.В.Н. Лавриненко.- М.: ИНТИ-ДАНА,2005.-407с.

5.Нурышев Г.Н. Социология. – СПб : Питер,2009. -389с.

**Дополнительные источники:**

1. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь/ Пер. с англ. Под ред. С.А. Ерофеева. – Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 2012.

2. Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология: Учебник для вузов / Под ред. Проф. В.И. Добренькова. – М.: Гардарика, 2009
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**Интернет-ресурсы**

1. [www.nhtk-edu.ru/…i/osnovi-sotsiologii-i-politologii](http://www.nhtk-edu.ru/metodichki/osnovi-sotsiologii-i-politologii)

2. [www.collegemvd.by/sgd\_materials\_oso.html](http://www.collegemvd.by/sgd_materials_oso.html)

3.[www.mkgt.ru/…06 Основы социологии и политологии .pdf](http://www.mkgt.ru/files/materials/395/06%20%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%20%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%20%EF%BF%BD%20%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD.pdf)4. [volhonchino2008.narod.ru/soc.docx](http://volhonchino2008.narod.ru/soc.docx)

***Тема:* Общество как социальная система**

**План**

1. Общество как результат социального взаимодействия

2. Общество как социальная система

3. Концепции исторического развития общества

4. Понятие социальной структуры общества

5. Виды социальных структур контактов

Содержание

**1. Общество как результат социального взаимодействия**

История общества строилась на поисках методов и подходов социального взаимодействия.

В социологии термин «общество» зачастую используется в двух смыслах - в широком и в узком.

Во-первых, общество подразумевает собой исторические, географические, экономические и политические конкретные социальные образования. В повседневности общество мы воспринимаем как конкретный этап в историческом развитии (первобытное общество, феодальное, современное общество и т.д.), либо конкретную устойчивую общность людей, в своих границах совпадающую с тем или иным государством (современное российское общество), или совокупность таких общностей, объединенных уровнем развития технологий, ценностями и образом жизни (современное западное общество). Основываясь на данных положениях можно сказать, что под обществом понимается целостная система, локализованная в строгих пространственных и временных границах.

Система –это совокупность элементов, взаимодействующих между собой и образующих единое целое.

Понятие «общество» применительно как к исторической эпохе так и к любому объединению (группе) людей.

Американский социолог Э. Шилз выделил ряд признаков социальных объединений:

- объединение не входит в понятие какой-либо более узкой системы (общества);

- браки заключаются между представителями внутри тех или иных объединений;

- рост численности представителей происходит за счет рождаемости внутри данное объединения;

- у каждой объединений есть своя собственная территория;

- для каждого объединения характерны свои собственные названия и история;

-в каждом объединения своя система управления;

- продолжительность существования объединения дольше продолжительности жизни отдельного индивида;

- объединяющим факторов представителей является культура(обычаи, традиции, нормы, законы, правила)

Данные признаки характерны как для современных стран так и для общностей традиционного типа В их структуре существую кровно-родственные отношения(заключение браков и прием новых членов), своя территория, управление, название, культура, история, а самое важное – они не являются частью другого объединения.

Некоторые социологи (А.Коэн, К.Дэвис, Т.Парсонс) видели «самодостаточность» определяющей характеристикой общества. Данный термин можно трактовать во многих смыслах. Самодостаточное общество – это общество, которое способно прокормить, удовлетворить потребности данного общества, не прибегая к внешним ресурсам, способное защитить себя от внешней и внутренней угрозы, но также создавать комплекс культуры – от высокой до народной и популярной – и связанную с ними инфраструктуру, а также развивать социальную сферу, заниматься социальным обеспечением населения. Экономический признак является определяющим для самодостаточности - (наличие своей валюты, сохранение платежеспособности и возможность оплачивать долги). Примером могут быть островные государства:Япония и Великобритания, которые зависят от внешней торговли, в отличие от государств, находящихся на континенте, тем самым относятся к самостоятельным обществам и высокоразвитым державам.

Критерии общества, выделяемые отечественными социологами:

материальная основа- наличие единой территории в пределах социальной связи,

универсальность (всеобъемлющий характер);

наличие автономности, независимо от других обществ;

интегративность, как объединяющий фактор;

Во-вторых, социология выработала качественно иное, определение общества, рассматривая его как систему конкретных эмпирических взаимоотношений и взаимосвязей, возникающих между индивидами в процессе их жизнедеятельности. Общество определяет развитие индивида начиная с рождения. Тем самым, является распоряжающей силой в жизни человека.

Специфика социальной системы базируется на той или иной общности людей (социальная группа, социальная организация и т.д.), а ее элементы - люди, чье поведение определяется социальными позициями (статусами), которые они занимают, и конкретными социальными функциями (ролями), которые они выполняют, социальными нормами и ценностями, принятыми в данной социальной системе, а также их различными индивидуальными качествами. В число элементов социальной системы могут входить различные идеальные (верования, представления и т.д.) и случайные элементы.

Индивид осуществляет свою деятельность не изолированно, а в процессе взаимодействия с другими людьми, объединенными в различные общности в условиях действия совокупности факторов, влияющих на формирование и поведение личности. В процессе этого взаимодействия люди, социальная среда оказывают систематическое воздействие на данного индивида, равно как и он оказывает обратное воздействие на других индивидов и среду. В результате данная общность людей становится социальной системой, целостностью, обладающей системными качествами, т.е. качествами, которых нет ни у одного из включенных в нее элементов в отдельности.

**2. Общество как социальная система**

Сложность, многогранность и целостность общества, обусловливает необходимость рассматривать его в качестве социальной системы (притом в ее наиболее общем и сложном виде) соответственно обуславливает особый подход к его изучению. Каждое общество имеет свою структура, многообразно и многохарактерные явления и процессы.. Основные элементы: люди, социальные связи взаимодействия, взаимоотношения, социальные институты и организации, социальные группы, общности, социальные нормы и ценности. Все выше перечисленные элементы взаимодействую между собой.

Задача социологии состоит в том, чтобы выявить все элементы и структуру этого общества.

Общество –это целостная, динамическая и саморазвивающаяся система, постольку такое объединение порождает новое, системное качество, характеристике отдельных людей. Каждое общество развивается и функционирует по своим собственным правилам

«Социальная система» в отличие от социальной структура рассматривается в более широком смысле.

Социальная система –это взаимодействие всей совокупности входящих в нее элементов между собой и обществом в целом.

Социальная структура – совокупность основных элементов системы и их связей, обеспечивающих стабильность и функционирование социальной системы. Социальная структура это основа социальной системы в целом.

Таким образом, под обществом как социальной системой в социологии понимается упорядоченная совокупность явлений и процессов, связанных и взаимодействующих между собой. Они образуют единую социальную систему.

Общество зачастую рассматривается (например, в формационном подходе) как целостная система, включающая четыре подсистемы: экономическую, социальную, политическую и духовную (идеологическую). По отношению к обществу в целом, каждая из этих подсистем является сферой общественной жизни, тем не менее, она сама может рассматриваться как особая система. При этом каждая из этих систем оказывает взаимодействует с другими системами и оказывает на них влияние.

Общество как социальная система включает следующие подсистемы:

- социальные общности (группы);

- социальные институты и организации;

- социальные роли, нормы и ценности.

Каждая из них также представляет собой достаточно сложную социальную систему, имеющую свои подсистемы.

По уровню обобщения материала социологией как наукой изучение общества как социальной системы имеет три взаимосвязанных аспекта:

1) изучение «общества вообще», т.е. выделение всеобщих, универсальных свойств, связей и состояний общества (в тесной связи с социальной философией и при ее ведущей роли);

2) изучение конкретно-исторических типов общества, ступеней развития цивилизации;

3) изучение отдельных конкретных обществ, т.е. обществ реально существующих стран и народов.

Рассмотрение общества может быть многоаспектным, например, его можно свести к совокупности всех групп, входящих в него (население). Можно считать, что стержнем общества выступает социальная иерархия, в которой все люди выстроены по критерию богатства и объему власти. Наверху окажется богатая и всевластная элита, затем средний класс и уже в внизу бедное и бесправное большинство или меньшинство общества. В целом, в обществе можно выделить пять фундаментальных институтов: семья, производство, государство, образование (наука и культура) и религия.

Экономическая сфера включает четыре главных вида деятельности:

- производство;

- распределение;

- обмен;

- потребление.

Элементами данной сферы являются фирмы, предприятия, заводы, фабрики, банки, рынки, потоки денег и инвестиций, оборот капиталов и т.д. Всё то, что позволяет обществу запустить в производство имеющиеся у него факторы производства (землю, труд, капитал и управление) и создать такое количество товаров и услуг, которые удовлетворят базовые потребности людей – в пище, жилье, досуге и т.п. То есть, это сфера деятельности людей, в которой создаются богатства для удовлетворения их потребностей. В экономической жизни общества прямо участвуют не более 50% населения, которых называют экономически активным населением: рабочие, служащие, предприниматели, банкиры и др. Старики, дети, инвалиды не являются производителями материальных благ, либо выступают таковыми лишь частично. Косвенно в ней участвуют 100% проживающих на данной территории людей, поскольку мы являемся потребителями созданных товаров и услуг. Пенсионеры уже выбыли из процесса производства, а дети в него еще не вошли.

Политическая сфера – это президент и аппарат президента, правительство и парламент (Федеральное собрание), его аппарат, местные органы власти, армия, полиция, налоговая и таможенная служба, которые все вместе составляют государство, а также политические партии и общественно-политические движения не входящие в него.

Основными задачами государства являются:

- обеспечение социального порядка в обществе;

- улаживание конфликтов между партнерами, например, рабочими, профсоюзами и работодателями;

- учреждение новых законов и слежение за их неукоснительным выполнением всеми структурами;

- недопущение политических переворотов;

- защита границ и суверенитета страны;

- сбор налогов;

- обеспечение деньгами учреждений социальной и культурной сфер и т.д.

Притязание на власть является доминирующим фактором. Главный вопрос политической сферы – узаконивание способов борьбы за власть и защита таковой, когда она досталась какому-либо классу или группе. Задача партий – выражать многообразие политических интересов различных групп населения через установленные законом каналы.

Духовная сфера (культура, наука, религия и образование) включают университеты и лаборатории, музеи и театры, художественные галереи и научно-исследовательские институты, журналы и газеты, памятники культуры и национальные художественные сокровища, религиозные общины и т.д. У этой сферы четыре главные задачи.

Наука призвана искать и открывать истинные знания в технической и гуманитарной областях, т.е. создавать новые технологии, проекты космических кораблей, описывать законы вселенной и т.д.

Образование выступает транслятором открытых уже учеными знаний последующим поколениям эффективным способом, для этого, собственно, создаются школы и университеты, новейшие программы и методики преподавания.

Культура призвана создавать вненаучные, а именно художественные ценности, хранить их в библиотеках, музеях, выставлять в галереях.

К культуре следует относить религию, так как она выступает стержнем духовной культуры любого общества. Религия придает смысл человеческой жизни и определяет основные нормы морали.

В социальную сферу включены такие элементы, как классы, социальные слои, нации, взятые в их отношениях и взаимодействии друг с другом. Она понимается в двух смыслах – широком и узком.

Социальная сфера общества в широком значении – это совокупность организаций и учреждений, отвечающих за благосостояние населения. Сюда включаются магазины, пассажирский транспорт, коммунальное и бытовое обслуживание (ЖЭКи и химчистки), общественное питание (столовые и рестораны), здравоохранение, связь (телефон, почта, телеграф), а также учреждения досуга и развлечений (парки культуры, стадионы). В первом значении социальная сфера охватывает почти все слои и классы – от богатых и средних до бедных.

Социальная сфера в узком значении подразумевает только социально незащищенные слои населения учреждения, обслуживающие их: пенсионеры, безработные, малообеспеченные, многодетные, инвалиды, а также органы социальной защиты и социального обеспечения (включая и социальное страхование) как местного, так и федерального уровня. Во втором значении к социальной сфере относится не все население, а лишь его часть – как правило, беднейшие слои.

Все сферы современного общества тесно взаимосвязаны между собой и оказывают влияние друг на друга. Если экономика страны не выполняет своих задач, не обеспечивает население достаточным количеством товаров и услуг, не расширяет количество рабочих мест, то уровень жизни социально незащищенных слоев (пенсионеров, инвалидов, малоимущих) резко снижается, не хватает денег на выплату зарплаты и пенсий, появляется безработица и может вырасти преступность. Иными словами, успехи в одной, экономической сфере влияют на благополучие другой, социальной сферы и так далее.

Экономика может оказывать влияние на политику. Примером могут послужить начало 90-х годов, когда экономические реформы в России привели к резкому расслоению населения, т.е. появлению на одном полюсе очень богатых людей, а на другом – очень бедных, более активными стали те политические партии, которые ориентировались на коммунистическую идеологию. Опыт европейских стран показал, что как только экономика идет на подъем, преобладающая часть населения начинает отходить от коммунистических взглядов в сторону так называемых либерально-демократических, выступая за частную собственность и свободу предпринимательства.

Одна из самых полных и концептуально четких моделей общества была создана в середине ХIХ века великим немецким мыслителем Карлом Марксом. Согласно его теории любое общество состоит из базиса и надстройки. Базис представляет собой диалектическое единство производительных сил и производственных отношений, базис определяет надстройку. Надстройка включает идеологию, культуру, искусство, образование, науку, политику, религию, семью. Формационный подход определял решающую роль экономических факторов, в то же время, культура является относительно независимой областью. История неоднократно доказывала, что расцвет духовной и культурной деятельности зачастую приходятся на кризисные периоды в обществе.

На современном этапе развития, в эпоху компьютерных технологий, мы знаем, насколько велика роль информации и знаний. Понятие интеллектуального капитала уже затмило собой понятие финансового капитала. В современном мире информацию выделяют как самостоятельный фактор производства. Экономика, темпы ее развития, организация, размещение, инновационная составляющая зависят от идей, а не вещей, позволяют конкурировать. Таким образом, на основе фактических данных мы можем доказать, что духовная сфера определяет экономическую, а не наоборот. [1]

Исследования ученого М.Вебера доказали важную роль религии в развитии капитализма, прежде всего протестантизма. Свойственная ему трудовая этика и кодекс поведения в решающей мере определяли развитие «духа капитализма». Страны, в которых не было капитализма, изначально отставали в экономическом развитии. На сегодняшний день известно, что развитию капитализма способствуют такие религии как буддизм и ислам. Япония, Южная Корея, Арабские Эмираты, Тайвань, а теперь и Китай обогнали по темпам развития традиционные регионы протестантизма.

Соответственно, здесь можно доказать и то, что на экономическую, социальную и духовную сферы решающее влияние оказывает политика.

Таким образом, ни одна из четырех сфер не выступает в качестве единственного базиса общества, определяющего другие сферы общества. Данные подсистемы находятся в постоянном взаимодействии. [1](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote6sym)

**3. Концепции исторического развития общества**

Типологий обществ существует множество: закрытые и открытые, дописьменные и письменные, первобытные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и социалистические, доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные, стабильные и нестабильные, переходные и устойчивые, стагнирующие и динамично развивающиеся, дикие варварские и цивилизованные и т.д.

Если главным критерием будет письменность, то все общества делятся на дописьменные, т.е. умеющие говорить, но не умеющие писать, и письменные, владеющие алфавитом и фиксирующие звуки в материальных носителях: берестяных грамотах, книгах и газетах или компьютерах. Несмотря на то что письменность возникла около 10 тысяч лет назад, до сих пор остаются племена не имеющие письменности. Такие народы называют доцивилизованными.

Вторая типология делит общества на простые и сложные. Основным критерием является число уровней управления и социального расслоения. В простых обществах отсутствует сложная иерархия как у первобытных обществ. В сложных обществах имеется иерархия, определяющаяся по экономическому признаку

В следствие чего можно сделать вывод, что простые общества совпадают с дописьменными, а сложные с письменными

В основе третьей типологии лежит способ добывания средств существования. Самый древний – охота и собирательство. Первобытное общество, состояло из родственных групп. По времени оно было самым продолжительным – существовало сотни тысяч лет. Ранний период называют протообществом или периодом человеческого стада. Его сменило скотоводство (пастушество) и огородничество. В основе скотоводства лежит одомашнивание диких животных, а в основе огородничества - собирательство. Таким образом, огородничество является переходной формой от добывания готовых продуктов (диких растений) к их интенсивному выращиванию Небольшие огороды сменяются обширными полями.[1](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote7sym) Инструмент для земледелия приобретает современный вид. Экстенсивный путь развития сменяется интенсивным.

С земледелием связывают изменение важнейших признаков цивилизации - государства, городов, классов, письменности. Машинная индустрия (промышленность) сменила земледельческую, или аграрную цивилизацию 200 лет назад Наступила эпоха индустриального общества. Большинство ученых считают, что в 70-е годы ХХ века индустриальное сменяется постиндустриальным обществом. Произошло это только в самых развитых странах, США и Япония. В постиндустриальном обществе преобладает информатика и сфера обслуживания. Космические станции, гигантские супермаркеты, роботизированные производства – все это признаки постиндустриального общества.

В середине ХIХ века К.Маркс предложил свою типологию обществ (формационный подход), разделив этапы развития общества на общественно-экономические формации. В основе лежат два критерия: способ производства и форма собственности. Общества, различающиеся языком, культурой, обычаями, политическим строем, образом и уровнем жизни людей, но объединенных двумя ведущими признаками, составляют одну общественно-экономическую формацию. Передовая Америка и достаточно отсталый Бангладеш – соседи по формациям, если базируются на капиталистическом типе производства. Согласно К.Марксу, человечество последовательно прошло четыре формации – первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую. Пятая коммунистическая формация должна была наступить в будущем и являлась целью развития согласно данной теории.

В современной социологии используются все типологии, интегрированные в некоторую синтетическую модель. Ее создателем является американский социолог Даниела Белла. Он структурировал всемирную историю и разделил ее на три стадии: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. В доиндустриальном обществе, которое называют традиционным или аграрным, определяющим фактором развития выступало сельское хозяйство, с церковью и армией как главными институтами. В индустриальном обществе – промышленность, с корпорацией и фирмой во главе. В постиндустриальном – теоретическое знание и наука, с университетом как местом его производства и сосредоточения. В постиндустриальном обществе основную роль играют не промышленность и производство, а наука и технология и сервис. Показателем степени экономического развития индустриального общества служит индекс производства чего-либо, а показателем постиндустриального общества – процент научных и технических работников на общий объем рабочей силы, а так же объем затрат на научно исследовательские разработки. Индустриальное общество можно определить количеством производимых товаров, а постиндустриальное – умением добывать и передавать информацию.

В настоящее время отечественные социологи озадачены созданием теоретической модели современного российского общества. Возможна ли вообще теория общества? До последнего времени в качестве теоретической парадигмы использовался формационный подход, в рамках которого рассматривались все основные социальные процессы и перемены.

Страны, строившие социализм, характеризовались как «первопроходцы», открывающие человечеству путь в общество социальной справедливости и равенства. Несостоявшийся эксперимент и разразившийся общий кризис, охвативший эти страны, продиктовал необходимость отказа от формационного подхода «как единственно правильного» и сосредоточения внимания на другом – цивилизованном подходе.

Цивилизованный подход предполагает интенсивное изучение России как евразийской цивилизации, т.е. как некой исторической и культурной целостности, различные регионы которой развивались по схожим законам, а населяющие их народы дополняли друг друга, создавая единые правила общежития. Определяющий фактор в данной типологии – культура.

Процессы модернизации в России многоэтапны, каждый этап создает свою мотивацию производственной деятельности. Высший этап – постиндустриальная модернизация, развитие которой началось и носит пока очаговый характер (т.е охватывает реально лишь отдельные отрасли производственной и научной деятельности). Эти очаги постиндустриальной модернизации должны стать предметом постоянного научного анализа и общественной поддержки.

**4. Понятие социальной структуры общества**

Социальная структура – анатомический скелет общества. Термин «структура» (от латинского struere - строить) ввел в социологию Г. Cпенсер, который в своей теории представлял общество как единый «организм» Под структурой в науке принято понимать совокупность функционально взаимосвязанных элементов, составляющих внутренне строение объекта. Когда речь идет о социальной структуре, прежде всего, имеется в виду общество – сложное, составное целое, состоящее из организованных элементов, между которыми существуют объективно обусловленные связи и отношения (социально-экономические, политические, духовные). Только в рамках этих связей и отношений они и могут существовать, проявлять себя в обществе. Это обуславливается целостностью общества, его функционированию как единого социального организма, суть которого раскрывали в своих теориях такие ученые, как О.Конт, Г.Спенсер, К.Маркс, М.Вебер, Т.Парсонс, Р.Дарендорф и другие социологи.

Подобное представление общества обозначается там, где речь идет о классах, нациях, социальных слоях, институтах и других составляющих частях общества, связанных между собой стабильными отношениями.

Таким образом, социальная структура общества – совокупность тех связей и отношений, в которые вступают между собой социальные группы и общности людей по поводу экономических, социальных, политических и духовных условий их жизнедеятельности.

Социальная структура придает групповому опыту целенаправленность и организованность. Благодаря социальной структуре мы связываем в своем сознании определенные факты нашего опыта в единые объекты, называя их, например, «семья», «церковь», «дом».

Социальная структура представляет жизнь организованной и стабильной. Моделью может послужить социальная структура университета. Каждую осень в университет приходят новые студенты, и каждое лето еще одна группа заканчивает учебу. Деканаты управляют учебным процессом. Все время новые студенты, преподаватели и деканы проходят через эту систему и в положенное время выходят из нее. Но несмотря на то, что конкретные люди, из которых состоит университет, со временем меняются, университет продолжает существовать. Точно также семья, армия, коммерческая компания, религиозная община – это социальные структуры. Таким образом, социальная структура предполагает наличие постоянных и упорядоченных взаимосвязей между членами группы или общества. [1](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote9sym)

Социолог Э.Дюркгейм рассматривает социальную структуру общества как социальный факт. Мы воспринимаем социальный факт как нечто существующее вне нас, как независимую реальность, которая является частью нашего окружения. Следовательно, социальные структуры ограничивают наше поведение и направляют наши действия в определенное русло. Так, поступив в университет, первое время вы чувствуете себя неловко, потому что еще не адаптировальсь к новым условиям. Традиции и обычаи университета – это социальная структура, которую приняла данная организация за многие годы регулярного взаимодействия между студентами, преподавателями и руководством.

Социальная структура – это устойчивая связь элементов в социальной системе. Социологи не выработали единого мнения относительно того, что именно считать «элементами» общества, связи между которыми образуют социальную структуру. Одни социологи считают, что такими элементами являются просто люди, другие – что это не люди, а социальные роли, которые они выполняют, третьи – что это социальные институты.

Поскольку в социологии понятие социальной структуры является одним из ключевых и им пользуются все социологи, тем самым оно приобрело многозначность и может нести различную смысловую нагрузку.

Английский антрополог и социолог, представитель структурного функционализма А.Радклифф-Браун связывает с понятием социальной структуры понятием функции. Для него все компоненты социальной структуры выполняют свою необходимую функцию, и непрерывное существование каждого компонента связано функциональной зависимостью с существованием других. Он определяет социальную структуру как соответствие моделям, или «нормальные», социальные отношения, как систему статусных позиций, занимая которые, индивид устанавливает отношения с другими людьми.

Т.Парсонс отметил, что структуру образуют именно модели, или образцы поведения, которые, будучи относительно постоянными в данном обществе, обеспечивают единообразие и стабильность социальной жизни.

В другом понимании термин «структура» используется с целью отличить главное от второстепенного, существенное от несущественного, первичное от производного. Так, для К.Мангейма «структура» обозначает совокупность элементов социальной системы – материальные элементы общества, которые являются базисными и оказывают определяющее влияние на все остальные; исходя из них должны объясняться его идеальные элементы. Такая трактовка напоминает схему строения общества, предложенную К.Марксом, в которой фигурируют базис – экономические (материальные) отношения и надстройка – идеальные, духовные отношения.

Таким образом, понятие «социальная структура» содержит в себе идею о том, что некоторые комплексы социальных отношений являются базисными, необходимыми для существования и функционирования всех форм социальной жизни. Какова же во всем этом роль индивида?

С точки зрения функционализма и исторического материализма социальная структура является фактором, определяющим и действия, и мысли, и настроения людей. Понимание этого тезиса знаком нам по отечественной истории: многие были уверены в том, что выходцы из пролетарской среды уже только в силу классового происхождения обладают верным знанием жизни и лучше ориентируются в социальной действительности, чем представители интеллигенции и других классов.

С точки зрения конфликтологии все в обществе определяют групповые интересы и отношения господства и подчинения, то есть и здесь социальные отношения стоят над индивидом.[1](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote10sym)

Попытки интегрального подхода к пониманию социальной структуры и его элементов предпринимались Э.Гидденсом, Ю.Хабермасом, Дж. Хомансом и другими учеными.

Общественное разделение труда и отношения собственности на средства производства и его продукты – основа развития социальной структуры общества.

Общественное разделение труда обуславливает появление и дальнейшее существование таких социальных групп, как классы, профессиональные группы, состоящие из людей города и деревни, представителей умственного и физического труда.

Отношения собственности на средства производства экономически закрепляют эту внутреннюю расчлененность общества и складывающуюся внутри него социальную структуру.

Общественное разделение труда и отношения собственности являются объективными социально-экономическими предпосылками развития социальной структуры общества.

О.Конт и Э.Дюркгейм, русские мыслители М.М.Ковалевский, П.А.Сорокин отмечали, что большую роль разделения труда в жизни общества, в появлении различных видов деятельности людей, развитии материального производства и духовной культуры.

Развернутое учение о роли общественного разделения труда в историческом процессе, в том числе в развитии социальной структуры общества, содержится в социально-экономической теории марксизма, которая раскрывает также роль отношений собственности в этом процессе.

Элементы социальной структуры:

классы, которые занимают различное место в системах общественного разделения труда, отношений собственности на средства производства и распределения общественного продукта. С таким направлением согласны социологи разных направлений;

жителей города и деревни;

представителей умственного и физического труда;

сословия;

социально-демографические группы (молодежь, женщины и мужчины, старшее поколение и т.д.);

национальные общности (нации, народности, этнические группы).

Почти все элементы социальной структуры неоднородны по составу и в свою очередь делятся на отдельные слои и группы, предстающие как самостоятельные элементы структуры с присущими им интересами, которые они реализуют во взаимодействии с другими субъектами.

Жизнь индивидов в обществе организуется посредством социальных институтов. Социальный институт – это исторически сложившийся и закрепленный, устойчивый вид социальных взаимодействий, призванный удовлетворить те или иные человеческие нужды.

В каждом обществе, по утверждениям социологов, обязательно имеются минимум пять групп фундаментальных социальных институтов, предназначение которых в удовлетворении важнейших жизненных потребностей коллектива:

институт семьи и брака (потребности воспроизводстве рода);

политические институты (потребности в безопасности и социальном порядке);

экономические институты (потребности в добывании средств существования);

институт образования, включая науку и культуру (потребности в передаче знаний, социализация подрастающего поколения, подготовка кадров);

институт религии (потребности в удовлетворении духовных проблем, смысла жизни).

Таким образом, в качестве элементов социальной структуры выступают индивиды, социальные группы и общности разных типов, социальные институты. Данные элементы соединены между собой устойчивыми связями. Каждый из элементов социальной структуры, в свою очередь, является социальной системой со своими подсистемами и связями. Базовыми единицами социальной структуры являются нормы и ценности.

Социальная структура в любом обществе достаточно сложна и является предметом изучения не только социологии, но и таких наук как социальное управление, политология, государственное управление и так далее. Без выявления социальной структуры общества, без четкого представления о том, какие социальные группы внутри него существуют и каковы их интересы, т.е. в каком направлении они буду действовать, нельзя руководить обществом, прогнозировать его развитие.

**5. Виды социальных структур**

Концепций социальной структуры общества в социологии множество. Исторически первой является марксистское учение. В марксистской социологии ведущее место отводится социально-классовой структуре общества.

Социально-классовая структура общества, согласно данному направлению представляет собой взаимодействие трех основных элементов: классов, общественных прослоек и социальных групп. Ядром социальной структуры являются классы. К.Маркс и Ф.Энгельс обосновали экономические причины возникновения классов. Согласно их утверждениям, деление общества на классы есть результат общественного разделения труда и формирования частнособственнических отношений. Процесс образования классов происходил двумя путями: путем выделения в родовой общине эксплуататорской верхушки, которая первоначально состояла из родовой знати, и путем обращения в рабство военнопленных, а также обнищавших соплеменников, попадавших в долговую яму.

Марксизм разделяет классы на основные и не основные. Основными классами являются такие, чье существование непосредственно вытекает из господствующих в данной общественно-экономической формации экономических отношений, прежде всего, отношений собственности, рабы и рабовладельцы, крестьяне и феодалы, пролетарии и буржуазия. Не основные - это остатки прежних классов в новой общественно-экономической формации или зарождающиеся классы, которые придут на смену основным и составят основу классового деления в новой формации. Помимо основных и не основных классов структурным элементом общества являются общественные слои (или прослойки). Социальные слои - это промежуточные или переходные общественные группы, не имеющие ярко выраженного специфического отношения к средствам производства и, следовательно, не обладающие всеми признаками класса. Историческим примером межклассовых слоев является «третье сословие», в период вызревания первых буржуазных революций в Европе - городское мещанство, ремесленничество. В современном обществе - интеллигенция. Использование понятия социального слоя, по мысли марксистских социологов, позволяет конкретизировать социальную структуру общества указать на ее многообразие и динамизм. [1](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote11sym)

В настоящее время социологи выделяют ряд недостатков в формационном подходе социальной структуры общества:

во-первых, социальная структура сведена к классовой. Вне поля зрения остались такие неклассовые элементы, как касты, кланы, сословия;

во-вторых, классовая борьба была провозглашена движущей силой любого социально-дифференцированного общества. Но не были учтены религиозные войны эпохи Возрождения, когда с обеих сторон воевали одни и те же классы феодальной аристократии, мелкого дворянства, буржуазии и крестьянства? Как быть с историей Древнего Рима, где движущей силой развития была борьба сословий патрициев, плебеев, а вовсе не борьба классов рабов и рабовладельцев?

То есть данная теория не может быть универсальной и не подходит для всех обществ. История не представляет собой жесткого чередования общественно-экономических формаций. В Азии, Африке были вообще другие формации. Рабовладение существовало не только в древнем Риме, оно, к примеру, воспроизводилось в период становления в северной и Южной Америке;

в-третьих, марксизм обращает очень мало внимания на производственные признаки классов.

Динамика развития общества показывает, что никогда на всем протяжении истории не было одинаковой социальной структуры, везде основы социального деления разные.

Целесообразно основной категорией теории социальной структуры общества считать «социальную группу». Таковой является и клан, и каста, и сословие, и религиозная конфессия. Под социальной группой понимаются в данном случае большие группы людей, занимающих одинаковое положение в обществе и имеющих вследствие этого общие интересы.

Исходя из этого, кроме социально-классовой, можно выделить в качестве социальных структур современного общества профессионально-квалификационную, социально-этническую, территориально-поселенческую структуры.

В числе основных подсистем общества в последнее время все чаще называется «регион». Данное понятие употребимо для разграничения территории страны по административно-территориальному признаку (республика, край, область, город, район и т.д.). В градостроительстве регион – это территориальная общность, выделенная по признаку «город - окрестности». В теории и практике социального управления понятие «регион» употребляется для определения границ тех или иных взаимосвязей населения в процессе его жизнедеятельности.[1](https://infourok.ru/go.html?href=%23sdfootnote12sym)

Регион, выделенный на основе постоянных трудовых, экономических связей, существенно отличается от региона, выделенного на основе постоянных социально-культурных связей. Последний тип регионов более стабилен.

Таким образом, регион – это административно-территориальная единица, характеризующаяся постоянными трудовыми и социально-культурными связями населения и обладающая необходимой для жизнедеятельности людей производственной и социальной инфраструктурой; а также целостное и самостоятельное образование, воспроизводящее систему.

**Вопросы и задания для самоконтроля**

1. Охарактеризуйте системные свойства общества.

2. Каковы признаки общества (по Э.Шилзу)?

3. Дайте характеристику духовной и социальной сфере общества.

4. Перечислите основные типы социальных систем

5. В чем состоит формационная концепция развития общества?

6. Концепцию какого общества предложил Д.Белл?

а) закрытого;

б) постиндустриального;

в) традиционного;

г) информационного;

д) открытого

7. Какова сущность информационного общества?

8. Дайте определение понятию «социальная структура общества».

9. Назовите основные элементы социальной структуры общества.

10. Охарактеризуйте социально-классовую структуру общества (по К.Марксу).